



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ:  
ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ  
И ОТКРЫТИЕ РОССИИ

Сочи, курорт «Роза Хутор»,  
17–20 октября 2018



**ИТОГИ**



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ:  
ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ  
И ОТКРЫТИЕ РОССИИ



# СОДЕРЖАНИЕ

О КОНФЕРЕНЦИИ	2
СПИКЕРЫ И ТЕМЫ	3
ЦИФРЫ И ФАКТЫ	8
РЕПОРТАЖ	10
РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ	14
ПО ИТОГАМ КОНФЕРЕНЦИИ	18
• РОССИЯ: ПРИЗЫВ К ЛИДЕРСТВУ <b>Пол Иглз</b>	19
• ТУРИЗМ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ: СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДЫ И ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ МЕСТНОГО РАЗВИТИЯ <b>Наталья Данилина</b>	24
• ФОРУМ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ <b>Александр Железняк</b>	28
• ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ <b>Владимир Захаров</b>	32
• ВЗГЛЯД ИЗ ЗАПОЛЯРЬЯ <b>Александр Пестряков</b>	34
• О СИТУАЦИИ В ОТРАСЛИ <b>Сергей Шуклин</b>	36
• ОПЫТ РЕГИОНОВ <b>Александр Кирилов</b>	38
• ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «УГРА» <b>Людмила Жданова</b>	40
• ВЕЛИКИЙ УРАЛЬСКИЙ ПУТЬ — НОВЫЙ МАСШТАБНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ ТУРИЗМА НА ООПТ <b>Рафиля Бакирова, Владимир Кузнецов, Анна Сапельникова</b>	43
ФОТОРЕПОРТАЖ	47
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ»	вкладка

# О КОНФЕРЕНЦИИ



## ■ СЕССИИ

1. Выступление специальных гостей «Время новых открытий»
2. Пленарная сессия «Вызовы и возможности»
3. Параллельная дискуссионная сессия «Путешественник на тропе»
4. Параллельная дискуссионная сессия «В царстве дикой природы»
5. Дискуссионная сессия «Экотуризм: новый императив или новая возможность?»
6. Дискуссионная сессия «Пройденный путь и новый горизонт»
7. Выступление специального гостя «Возвращение домой»
8. Заключительная пленарная сессия «Глобальный вызов и открытие России»

## ● СЕМИНАРЫ

1. Европейская хартия ответственного туризма и примеры лучшей практики устойчивого развития ООПТ в России
2. Зеленый отель для зеленого туриста
3. Забота о будущем поколении
4. Французская и российская модели частно-государственного партнерства для устойчивого развития туризма
5. Рекреационное воздействие
6. Ожидания, опыт и риски туриста в дикой природе
7. Рассказы о своем путешествии

# СПИКЕРЫ И ТЕМЫ



■ 6  
● 2



**Лев Авербух**  
Заместитель директора  
Росзаповедцентра

■ 8



**Махир Алиев**  
Региональный координатор  
ООН Окружающая среда

■ 6



**Рафиля Бакирова**  
Директор ФГБУ  
«Заповедники Оренбуржья»

■ 2



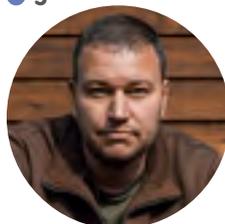
**Сергей Бачин**  
Генеральный директор  
курорта «Роза Хутор»

● 2



**Екатерина Болотова**  
Директор бюро «Эстетика  
пространства»

■ 4  
● 5



**Дмитрий Горшков**  
Директор программы  
по сохранению  
биоразнообразия, WWF

■ 3  
● 3



**Марина Грицун**  
Председатель совета Союза  
организаторов детского  
активного туризма

■ 6  
● 1



**Наталья Данилина**  
Директор Экоцентра  
«Заповедники»

■ 2



**Ян Дусик**

Главный советник ООН по стратегическому взаимодействию в Арктике и Антарктике (Чехия)

■ 6

● 1



**Людмила Жданова**

Заместитель директора национального парка «Угра»

■ 3, 5



**Александр Железняк**

Эксперт ОНФ

■ 5, 8



**Владимир Захаров**

Руководитель Центра устойчивого развития и здоровья среды

■ 3, 5

● 5



**Пол Иглз**

Заслуженный профессор Университета Ватерлоо (Канада)

● 4



**Жером Кавилья**

Основатель Atemia (Франция)

■ 7

● 1



**Пауло Кастро**

Вице-президент Europarcs Federation (Португалия)

■ 4, 5



**Александр Кирилов**

Директор национального парка «Русская Арктика»

■ 6



**Владимир Кузнецов**

Директор национального парка «Башкирия»

● 4



**Сирил Лайли**

Директор Grand Chambery Alpes Tourisme (Франция)

● 2



**Илья Лихов**

Основатель Neosun Energy

■ 5, 8

● 6



**Вадим Мамонтов**

Основатель и генеральный директор Russia Discovery

■ 4, 5



**Виктор Матасов**  
Директор ФГБУ  
«Заповедники Таймыра»

■ 2



**Борис Меньщиков**  
И. о. директора Сочинского  
национального парка

■ 1



**Сергей Мионов**  
Президент Федерации  
спортивного туризма России

■ 6  
● 1



**Грант Моир**  
Директор нацпарка  
Cairngorms (Шотландия)

● 3



**Владимир Омельченко**  
Заместитель директора  
Федерального центра детско-  
юношеского туризма

■ 4  
● 5



**Джорди Палау**  
Директор заповедников  
Boumort & Cadi National Game  
Reserves (Испания)

■ 4  
● 5



**Химена Патиньо**  
Президент Saving  
The Amazon (Колумбия)

● 6



**Ольга Пегова**  
Заместитель директора  
Кавказского заповедника

■ 5



**Александр Пестряков**  
Председатель Норильского  
Совета депутатов

● 4



**Инна Пехова**  
Председатель комиссии  
по туризму, АМР

● 6



**Николай Поляков**  
Член правления Ассоциации  
горных гидов России

■ 4, 6  
● 6



**Питер Прокош**  
Основатель Linking  
Tourism & Conservation  
(Норвегия)

■ 4  
● 5



**Клара Рестрепо**

Эксперт Saving The Amazon  
(Колумбия)

■ 2, 6, 8  
● 3



**Карол Ритчи**

Исполнительный директор  
Europarc Federation  
(Великобритания)

■ 3  
● 4



**Оливье Робинз**

Министерство экологии  
Франции

■ 3



**Светлана Рубашкина**

Директор Агентства развития  
Норильска

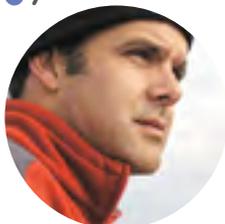
■ 4  
● 5



**Дели Сааведра**

Региональный директор  
Rewilding Europe Foundation  
(Испания)

■ 2  
● 7



**Энрик Сала**

Ведущий исследователь  
National Geographic  
(Франция)

● 7



**Камал Салманов**

Предприниматель Family  
Fruits and Tours

■ 3  
● 1



**Альваро Салмерон**

Технический директор  
Cetursa Sierra Nevada  
(Испания)

■ 1



**Олег Сафонов**

Руководитель Федерального  
агентства по туризму

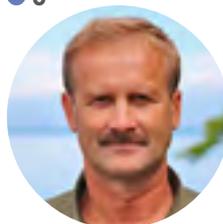
● 2



**Александр Стройков**

Глава правления RuGBC

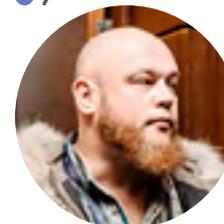
■ 3  
● 6



**Василий Сутула**

Директор Байкальского  
заповедника

● 7



**Денис Терехин**

Соучредитель общины  
«Хаски-тыял»

■ 1, 8



**Вячеслав Фетисов**

Посол доброй воли ООН,  
депутат Государственной  
думы РФ

● 6



**Анна Хвостова**

Руководитель  
Краснополянского горного  
клуба

■ 3

● 7



**Елена Чубакова**

Президент ассоциации  
«Большая Байкальская  
тропа»

● 4



**Оксана Чхебелия**

Генеральный директор  
отеля «Байкальская  
резиденция»

■ 6

● 3



**Елена Шатковская**

Директор национального  
парка «Кенозерский»

■ 2



**Сергей Шевелев**

Директор Кавказского  
заповедника

■ 8

● 6



**Сергей Широкий**

Вице-председатель Комиссии  
по ООПТ, МСОП

■ 2

● 3



**Матвей Шпаро**

Российский полярный  
путешественник

■ 5

● 5



**Вячеслав Щербаков**

Директор заповедника  
«Столбы»

● 7



**Светлана Юшкова**

Специалист экопросвещения  
заповедника «Столбы»

● 1



**Александра Яковлева**

Замдиректора по развитию  
нацпарка «Кенозерский»

# ЦИФРЫ И ФАКТЫ

УЧАСТНИКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ И ОТКРЫТИЕ РОССИИ»:

## ООПТ федерального значения

- **Национальные парки:** Башкирия, Валдайский, Кенозерский, Калевальский, Русская Арктика, Сочинский, Таганай, Угра;
- **Природные заказники:** Алтачейский, Земля Франца-Иосифа, Кабанский, Сочинский, Приазовский, Тофаларский, Южно-Камчатский;
- **Заповедники:** Байкальский, Бикана, Большой Арктический, Кавказский, Костомукшский, Коряцкий, Кроноцкий, Таймырский, Путоранский, Пуринский, Североземельский, Столбы;
- **Дендрологические парки и ботанические сады:** Дендрарий, Южные культуры;
- **Памятники природы:** озеро Курильское, остров Уташуд.

## ООПТ регионального значения

- Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности.

## Зарубежные ООПТ

- Национальный парк Кэйрнгормз (Шотландия),
- Национальный парк Сьерра-Невада (Испания),
- Заказники Боморт и Кади (Испания).

## 8 экскурсий

Участники конференции познакомились с красотами курорта **Роза Хутор** и города **Сочи**, благодаря участию в 8 природных экскурсиях.



78

выступлений

15

сессий

32

занятых  
дискуссией  
часов

338

зарегистри-  
рованных  
участников

## ЗАРУБЕЖНЫЕ УЧАСТНИКИ ПРИБЫЛИ ИЗ СТРАН:

---



Испания



Франция



Шотландия



Португалия



Колумбия



США



Канада



Казахстан



Норвегия

---

## ОРГАНИЗАЦИИ, ЧЬИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

- Europarc Federation, IUCN, National Geographic Society, UN Environment, WWF, Министерство экологии Франции, UNWTO;
- Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации, Ростуризм, Росзаповедцентр;
- Академия государственной службы и народного хозяйства при Президенте России, Ассоциация горных гидов России, Ассоциация директоров заповедников и национальных парков России, Ассоциация менеджеров, Ассоциация развития национальных троп, Общероссийский народный фронт, Русское географическое общество, Совет по экологическому строительству, Союз организаторов детского активного туризма, Федерация спортивного туризма России, Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения, Фонд президентских грантов, Экоцентр «Заповедники», Московский государственный университет, Центр дополнительного образования «Лаборатория путешествий», Центр устойчивого развития и здоровья среды.

## ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ ОБСУЖДЕНИЙ НА СЕССИЯХ, СЕМИНАРАХ И В КУЛУРАХ:

---

- Глобальный взгляд и отечественная перспектива развития природного туризма;
- Взаимодействие природоохранного сообщества и деловых кругов при развитии туризма в ООПТ;
- Развитие сети национальных походных маршрутов;
- Сохранение природного наследия за счет ресурсов туристской индустрии;
- Особенности европейской и российской систем управления устойчивым развитием ООПТ;
- Стандарты устойчивого развития для туристских направлений и операторов;
- Зеленое строительство для туристской инфраструктуры;
- Детский активный туризм в дикой природе;
- Государственно-частное партнерство для развития природного туризма;
- Ожидания, опыт и риски туриста в дикой природе;
- Популяризация экотуризма современными сетевыми коммуникационными средствами.

# РЕПОРТАЖ

17–20 октября на курорте «Роза Хутор» прошла международная конференция «Экологический туризм: глобальный вызов и открытие России». Ее организовали некоммерческий фонд «Слава» посла доброй воли ООН по Арктике и Антарктике Вячеслава Фетисова, Минприроды России, Ростуризм, Федерация спортивного туризма России, Росзаповедцентр, группа «Интеррос».





Экологический туризм, активный отдых на природе, походы к природным достопримечательностям и приключения вдали от цивилизации — быстро растущий сектор индустрии путешествий. Во многих странах экотуризм стал мейнстримом, предоставляя обширные возможности как для бизнеса, так и для социально-экономического развития на локальном и даже на национальном уровне.

В России цивилизованный рынок экологического туризма лишь начинает формироваться. Вызовы, встающие перед отечественной аудитор-индустрией, имеют значение для целого спектра отраслей: государственное регулирование, туристские сервисы, охрана окружающей среды, строительство инфраструктуры, оборудование и технологии, профессиональные компетенции, просвещение подрастающего поколения.

На конференции «Экологический туризм: глобальный вызов и открытие России» элита туристской отрасли — руководители особо охраняемых природных территорий, политические и деловые лидеры, специализированные туроператоры, опытные гиды, представители отраслевых объединений и природоохранных кругов со всего мира — обсудили задачи, стоящие на пути устойчивого развития экотуризма в России и в мире, а также возможности сотрудничества для достижения скорейшего прогресса в этой глобальной отрасли.



О. Сафонов

Открывая мероприятие, руководитель Федерального агентства по туризму **Олег Сафонов** сказал: «В мире экологический туризм развивается быстрыми темпами. Сегодня он занимает 10 процентов от всех поездок в мире, а их за год было совершено более 1 миллиарда 300 миллионов. В нашей стране экологический туризм с 2014 года подрос на 78 процентов. Но мы видим перспективу. Россия — самая большая страна, 13 процентов территории занимают национальные парки, заповедники, а всего их более 12 тысяч. Основная задача — создание условий для развития экологического туризма. Многие считают, что имеется противоречие между развитием туризма и защитой природы. Мы считаем, что его не существует. Нам представляется очень важным развитие именно цивилизованного организованного туризма. Как показывает мировой опыт, это приводит к снижению антропогенного воздействия на природу, ведет за собой образование, обучение людей бережному отношению, а значит, и защите природы».



В. Фетисов

**Вячеслав Фетисов**, посол доброй воли ООН, первый заместитель председателя Комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи Государственной думы ФС РФ, в своем выступлении подчеркнул, что данное мероприятие является первым шагом к запланированной в Санкт-Петербурге в сентябре 2019 года Генеральной

Ассамблее Всемирной туристской организации. «Это может быть первая в истории Генеральная Ассамблея UNWTO, которая пройдет на русском языке. Спорт, туризм и экология — это то, что может сейчас объединить людей, поменять направление развития планеты в целом. Это наше наследие следующим поколениям. Если наши дети начнут дружить, у нас просто не останется другого выхода, как следовать их примеру. При правильном подходе рай можно построить в любом месте. Так давайте начнем!» — предложил Вячеслав Фетисов.



С. Миронов

«Проведение международной конференции, посвященной экологическому туризму, — очень своевременное начинание», — сказал **Сергей Миронов**, президент Федерации спортивного туризма России, депутат и член Совета Государственной думы ФС РФ. «Наша страна открывает поистине неограниченные возможности для тех, кто любит природу и хочет прикоснуться к ее богатствам. Уникальные природные памятники, первозданные ландшафты, возможность увидеть то, что не видел почти никто, — все это делает Россию крайне привлекательной страной для всех увлеченных экологическим туризмом. Да, многие места не легкодоступны, да, инфраструктура экологического туризма еще только закладывается. Но все проблемы решаемы. К тому же возможность проверить себя в преодолении трудностей — это мощный стимул для каждого настоящего туриста. Итоги конференции показали, что перспективы развития экологического туризма не только впечатляющи, но и вполне реальны.

Федерация спортивного туризма России готова к сотрудничеству со всеми, кто ставит своей целью познакомить наших граждан и зарубежных гостей с сокровищами российской природы», — подчеркнул г-н Миронов.



С. Бачин

О необходимости развития экотуризма в России рассказал генеральный директор курорта «Роза Хутор» **Сергей Бачин**: «Для меня участие в конференции — это прежде всего возможность содержательного диалога с российскими и зарубежными коллегами, экспертами в сфере экотуризма. Подобные мероприятия крайне важны для развития профессионального сообщества, способного открыто и конструктивно рассматривать самые острые и животрепещущие вопросы в этой области.

Я предложил обсудить существующую трактовку особо охраняемых природных территорий в России, которые на сегодняшний день преимущественно закрыты и недоступны. ООПТ создаются, оберегаются и действуют во благо людей, именно поэтому они должны быть, на мой взгляд, доступны для ответственного посещения. Наряду с сохранением биоразнообразия национальные парки и заповедники России могут обеспечить воспитание населения в традициях активного и полезного для здоровья времяпрепровождения в дикой природе, основанного на уважительном и бережном отношении к ней. Пора всерьез задуматься о том, чтобы рекреационные ресурсы экосистем внутри ООПТ стали доступны для граждан России. Как показывает мировой опыт, это оптимальная стратегия для популяризации и поддержания заповедных территорий как общенациональных ценностей».

Конференция объединила более трехсот представителей туристской отрасли со всего мира, участники отметили яркие выступления ведущих экспертов из самых уникальных уголков планеты, содержательные дискуссии на самые острые вопросы экотуризма в России и мире, увлекательные филдтрипы, познакомившие с достопримечательностями и красотой удивительной природы Кавказских гор.



# РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

## РЕЗОЛЮЦИЯ I МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ И ОТКРЫТИЕ РОССИИ»

(СОЧИ, РОЗА ХУТОР,  
ОКТАБРЬ 2018)



Организаторы международной конференции «Экологический туризм: глобальный вызов и открытие России» (Роза Хутор, 17-20.10.2018, далее — Конференция), объединившей видных российских и международных экспертов, подвижников заповедного дела, представителей научных и деловых кругов, государственных и общественных деятелей, констатируя насыщенность и продуктивность открытой дискуссии по острым вопросам устойчивого развития экологического туризма в России; опираясь на рекомендации участвовавших в Конференции экспертов; руководствуясь стремлением содействовать успешной реализации государственной установки по развитию экологического туризма, отраженной в проекте «Дикая природа России: увидеть и сохранить» (паспорт проекта утвержден 11.04.2017 на заседании Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам) и в национальном проекте «Экология» (разработка инициирована Указом Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»), формулируют следующие выводы и рекомендации, адресованные широкому кругу заинтересованных лиц:

1. Экологический туризм, а равно и иные виды туризма, связывающие туристский опыт с путешествием в дикую природу и/или к оригинальной местной культуре, остро востребован в мире и в России. Дальнейшие усилия по развитию данных видов туризма не могут ограничиваться лишь частной предпринимательской инициативой, связанной с формированием и реализацией туристских продуктов, организацией средств размещения и сопутствующих услуг для туристов. Масштаб положительных изменений в социальной, экономической и экологической сферах, достижимых посредством устойчивого туризма, таков, что соответствующие планы должны быть в фокусе внимания на общенациональном уровне.
2. Действующее российское законодательство задает основы правового поля для устойчивого развития природного туризма. Однако конструктивное межведомственное взаимодействие, успешное государственно-частное партнерство и продуктивное сотрудничество заинтересованных сторон зачастую оказываются осложнены ввиду недостаточности ясных и отвечающих общим интересам правил, отсутствия или застарелой косности ключевых институтов и неопределенности стандартов отраслевого развития. Новый взгляд на развитие туризма требует пересмотра системы координат, в которой работает отрасль.

3. Особо охраняемые природные территории, система которых служит заповедному делу в России более 100 лет, являются ключевыми звеньями в цепи принципиальных условий для успешного развития природной рекреации в нашей стране. Помимо выдающихся природных объектов и комплексов, дирекции ООПТ обладают силами и средствами, позволяющими осуществлять контроль за соответствующей территорией и так или иначе обеспечивать поддержку реализации туристских проектов.

Одновременно с этим работающая в партнерстве с дирекциями ООПТ предпринимательская инициатива делового сообщества обеспечивает развитие туристской инфраструктуры и сервисов, формирование туристских продуктов и привлечение туристов, продвижение соответствующих туристских направлений, применение таланта мотивированных людей к делу популяризации природного наследия и расширения числа друзей заповедных мест и природных красот.

Большая Байкальская, Большая Севастопольская и Большая Валдайская тропы, Великий Уральский путь, экспедиционные круизы «Русской Арктики», Сочинский горнотуристский кластер и другие масштабные российские туристские проекты берут начало в разных условиях. Однако дальнейшему успеху устойчивого развития этих и подобных им туристских кластеров должно сопутствовать ключевое условие: отвечающее общим интересам объединение усилий бизнеса, власти, природоохранных учреждений и общественных сил, лишь сотрудничество которых будет способствовать непрестанному повышению качества организации туристской деятельности и укреплению ответственности перед будущими поколениями.

4. Дирекции особо охраняемых природных территорий, в том числе и прежде всего национальных парков и государственных заповедников, должны получить возможность формировать в своих структурах туристские подразделения, применяющие лучшие мировые практики и ведущие сотрудничество с деловыми кругами с целью формирования условий для устойчивого развития туризма на ООПТ.

**Необходимы:**

- **законодательное определение механизма концессионного характера и соответствующих правил государственно-частного партнерства,**

- **формирование и утверждение на общепромышленном уровне долгосрочной программы развития туризма на ООПТ, определяющей базовые целевые показатели, а также стандарты и основы нормативно-методического регулирования отраслевого развития.**
5. Заинтересованным лицам, разрабатывающим и ведущим инициативы в области экологического, а также познавательного, активного (в том числе детского и/или спортивного), природного, сельскохозяйственного, гастрономического, культурного туризма, так или иначе связанным с обозначенными выше предметами, организаторы Конференции предлагают принять участие в дальнейшем обсуждении законодательных инициатив и проектов планов отраслевого развития. В свою очередь, организаторы Конференции выражают намерение поддержать создание условий для диалога между заинтересованными лицами, включая формирование профильных экспертных групп, организацию информационного обмена, а также публикацию промежуточных результатов дальнейшей профессиональной дискуссии.
  6. Оргкомитет Конференции, опираясь на рекомендации ее участников и спикеров, выражает намерение организовать и провести серию федеральных и региональных профессиональных мероприятий, повестка которых будет определяться спектром проблем и возможностей, остро обозначенных участниками интенсивной дискуссии, состоявшейся в доверительной и конструктивной атмосфере прошедшей Конференции.
  7. Настоящая резолюция будет направлена широкому кругу заинтересованных сторон, ведущих и/или формирующих профильную туристскую и природоохранную повестку в России, а также будет опубликована для всеобщего доступа на официальном сайте Конференции в сети Интернет по адресу [www.eco-russia.org](http://www.eco-russia.org).

**Вячеслав Фетисов,**

посол доброй воли ООН, посол Всемирной туристической организации ООН, первый заместитель председателя Комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, Государственная дума ФС РФ.

# ПО ИТОГАМ КОНФЕРЕНЦИИ





## РОССИЯ: ПРИЗЫВ К ЛИДЕРСТВУ

**Пол Иглз,**

доктор наук, заслуженный профессор Университета Ватерлоо,  
г. Ватерлоо, Онтарио, Канада

### Введение

На мой взгляд, целью конференции было положить начало обсуждению планов по развитию природного экотуризма в России. Именно поэтому мои комментарии будут касаться как раз планирования будущей работы.

В настоящее время общеизвестные возможности России в области культурного туризма сосредоточены главным образом в Санкт-Петербурге и Москве. Кроме того, Россия хорошо зарекомендовала себя как организатор крупнейших спортивных мероприятий, таких как Олимпийские игры и чемпионаты мира. Однако на международном уровне крайне мало известно о возможностях для экотуризма в России.

Туризм является важнейшей отраслью глобальной экономики. По оценкам Всемирной туристской организации ООН (ЮНВТО), число международных туристских прибытий за 2018 год составило 1,4 миллиарда человек. Продолжает нарастать значительная международная конкуренция в данной области. Для того чтобы успешно конкурировать в условиях мировой туристской индустрии, необходимо это учитывать еще на этапе разработки структуры отрасли или вывода на рынок новых туристических направлений. В этом заключается основная задача.

### Личные обстоятельства

Я получил приглашение выступить на конференции в качестве докладчика. Перед мероприятием были организованы несколько экскурсий в пределах региона, благодаря чему я получил возможность ознакомиться с некоторыми местными природными туристскими достопримечательностями и встретиться с официальными лицами. Эти поездки, несмотря на небольшую продолжительность, были очень полезны, так как позволили узнать больше о состоянии природного туризма в Сочи и его окрестностях.

Я решил принять участие в этом мероприятии, так как уже давно интересуюсь российскими национальными парками и особо охраняемыми природными территориями.

### Вопросы

В настоящем докладе ставится задача ответить на следующие основные вопросы:

1. Каков вклад России в общемировое развитие национальных парков и экотуризма?
2. Почему Вы решили принять участие в данной конференции?
3. Каковы Ваши впечатления от данной конференции, места ее проведения, состава участников?

4. Какие последующие меры необходимо принять, чтобы сделать эту конференцию более успешной?
5. Как Вы видите глобальную стратегию по развитию национальных парков и экотуризма в мире? Какую роль в этом процессе могла бы сыграть Россия?

## Организация конференции и место проведения

Конференция проходила в гостинице Radisson на курорте «Роза Хутор». Место проведения встречи было выбрано чрезвычайно удачно: удобные конференц-залы и залы для проведения совещаний, отличная кухня и высокий уровень организации мероприятий для установления контактов. Условия проживания также были превосходными. Расположение отеля в окруженной горами речной долине позволяло легко добраться до близлежащих лесных массивов, реки и гор, что по достоинству оценили участники конференции. Кроме того, отель характеризуется отличной транспортной и автодорожной доступностью и находится неподалеку от удобного аэропорта.

Учитывая, что я совсем не говорю по-русски, не могу не отметить высочайшее качество предоставленных на конференции переводческих услуг. Многие делегаты владели английским языком и с готовностью вступали со мной в оживленные дискуссии на самые разные темы, связанные с туризмом и управлением в данной сфере.

## Тематика конференции и состав участников

На данной встрече обсуждались различные аспекты планирования и управления в сфере экотуризма в России, были представлены обзоры, подготовленные рядом других стран. Большинство презентаций представляли собой тематические доклады и дискуссии, посвященные конкретным примерам реализации концепций экологического и природного туризма на различных российских объектах. Вниманию участников было представлено большое число докладов и презентаций.

Конференция собрала огромное количество участников, что живо свидетельствует об актуальности выбранной тематики.

Среди участников конференции были представители различных российских организаций и структур, в том числе администраций национальных парков и экологических НПО, должностные лица, ответственные за развитие туризма и спорта, представители туроператоров и высокопоставленные политические деятели. Хочется отметить готовность участников обсуждать расширенный спектр концепций и подходов для будущей реализации существующего потенциала. Кроме того, я обратил внимание на то, что многие участники с нетерпением ждут дальнейшего развития отрасли и надеются на наращивание темпов его достижения.

## Итоги конференции

На мой взгляд, в настоящее время Россия мало известна на международном уровне в качестве направления природного и экологического туризма. Из собственного опыта хочу отме-

тить отсутствие докладов, посвященных туризму в России, на международных конференциях. По моим наблюдениям, Россия не представлена в международных организациях, занимающихся вопросами развития и регулирования природного туризма. На международном уровне нет информации о регулярно внедряемых в данной сфере инновациях.

Самым очевидным итогом встречи стало повышение заинтересованности в том, чтобы вывести развитие отрасли природного туризма на новый уровень по всей России. Многие делегаты отмечали, что в стране имеется значительный неиспользуемый потенциал, однако есть и существенные сложности, которые еще предстоит преодолеть.

По всей территории России разбросаны национальные парки международного уровня, а также другие типы особо охраняемых природных территорий. Участники убедились, что в стране реализуется программа по развитию и расширению таких территорий. На международном уровне неизвестно о том, что российская система национальных парков и особо охраняемых природных территорий является одной из старейших и наиболее развитых в мире. Настало время рассказать об этом. Важная попытка заявить о себе была предпринята в 2014 году в австралийском городе Сиднее на Всемирном конгрессе по особо охраняемым природным территориям, в котором приняла участие российская делегация и была организована работа российского выставочного павильона. Тогда министр природных ресурсов и экологии РФ отметил, что Россия намеревается занять более активную позицию в данной сфере на международной сцене.

Текущий уровень посещаемости российских национальных парков и особо охраняемых

природных территорий варьируется от низкого до умеренного, и в пересчете на душу населения или на гектар он намного ниже, чем во многих других крупных странах, таких как Канада, США или Австралия.

На конференции были представлены последние инновации в сфере туризма, реализованные в некоторых национальных парках в качестве экспериментов для апробирования новых концепций и изучения рынков.

Были выявлены и некоторые заметные пробелы. Так, на конференции не присутствовали представители научных институтов по изучению вопросов управления национальными парками и развития природного туризма. В большинстве стран университеты и вузы вносят основополагающий вклад в процесс развития индустрии природного туризма. Именно представители академических кругов выдвигают для обсуждения концепции, выработанные на международном уровне. В высших учебных заведениях проводятся исследования критически важных вопросов, касающихся, в том числе, планирования и управления, ведется профессиональная подготовка будущих специалистов в области управления и планирования, а также предоставляют возможности для повышения квалификации. Кроме того, во всех странах с развитой индустрией природного туризма, в основе которой лежат национальные парки и особо охраняемые природные территории, реализуются масштабные исследовательские программы на уровне университетов и других типов высших учебных заведений. Отлично известны примеры таких программ из ЮАР, США, Канады, Австралии и Финляндии.

Кроме того, практически ничего не было сказано о других видах инициатив, которые

существуют в других странах. Приведу несколько примеров.

Не обсуждался вопрос «эко-отелей» — тщательно продуманных пространств, в рамках которых создаются все необходимые условия для питания и безопасного проживания, а также стимулируется интерес к природе и ее изучению на месте. В некоторых странах, например в Коста-Рике и Эквадоре, «эко-отели» представлены во всех ценовых сегментах и предлагают полный перечень услуг. Они могут находиться как на территории национальных парков, так и в непосредственной близости от них. Я отметил отсутствие наличия программ профессиональной подготовки и аккредитации гидов-натуралистов. С одной стороны, в стране имеются серьезные образовательные учреждения с хорошо разработанными учебными программами по экологии, а с другой, они практически никак не связаны с индустрией туризма в целом.

Я отметил отсутствие руководящих принципов в области обеспечения качества услуг, проведения обучающих мероприятий, программ оценки результатов. Я узнал о наличии высококачественных видеоматериалов и других видов медиа-продукции, однако, как представляется, они не используются в должной мере для повышения международного спроса на природный туризм в России. Я узнал о наличии развитого декоративно-прикладного искусства, однако, по всей видимости, оно также не используется для развития природного туризма.

Кроме того, создалось впечатление, что на сегодняшний день в России отсутствует национальная политическая концепция развития индустрии с опорой на природу. Возможно, конференция, прошедшая

в октябре 2018 года, сможет поспособствовать формированию такой концепции.

Очевидно, что российские природные объекты международного уровня могут выступить в качестве основы для развития индустрии природного туризма; речь идет и о широком спектре экосистем, и о богатых популяциях диких животных, и о захватывающих дух ландшафтах. Однако на пути этого развития существуют и определенные препятствия, в том числе недостаточно развитая или полностью отсутствующая туристская инфраструктура, нехватка опыта работы с туристами в администрациях национальных парков, а также нехватка финансовых ресурсов в бюджетах национальных парков.

Туризм для национальных парков — палка о двух концах. С одной стороны, благодаря туризму можно добиться значимых положительных результатов, например создания дополнительных источников дохода как для парков, так и для местных жителей, повышения значимости национальных парков для общества, а также поддержки природоохранной деятельности. С другой стороны, туризм может нанести ущерб, например, за счет создания негативных последствий, для нивелирования которых недостаточно средств из текущего бюджета; появления спроса, который невозможно удовлетворить надлежащим образом; или из-за оттягивания ресурсов, необходимых для управления национальными парками.

Исключительно важным в этой связи представляется вопрос финансирования туризма в национальных парках и особо охраняемых природных территориях. Администрации многих парков изначально создавались как управляющие структуры,

заняты природоохранной деятельностью, а не развитием туризма. Необходимо тщательно продумать все аспекты деятельности управляющих структур с тем, чтобы они не пострадали от развития туризма, а наоборот, могли воспользоваться им себе во благо.

Находясь на этапе становления экотуризма, Россия имеет замечательную возможность еще на стадии разработки продумать структуру этой индустрии так, чтобы максимизировать ее положительное воздействие и минимизировать ее отрицательные аспекты. В этой связи полезным может оказаться опыт других стран.

Представляется, что Россия находится на начальном этапе развития индустрии природного туризма международного уровня. Опыт других стран свидетельствует о том, что тщательно продуманная структура отрасли может оказать значительное положительное влияние как на развитие национальных парков, так и на жизнь местных сообществ. С другой стороны, если структура отрасли проработана недостаточно, от природного туризма будет больше вреда, чем пользы.

Тщательно продуманная отрасль туризма будет способствовать тому, что граждане страны будут использовать свои знания и проявлять инициативу в деле создания услуг и программ, необходимых для успешного становления и развития индустрии природного туризма. В этой связи необходимо поощрять их предприимчивость.

Что необходимо предпринять в будущем? Хочу поделиться личными соображениями на этот счет.

Конференция, прошедшая в октябре 2018 года, дала старт разработке концепций и подходов для последующей работы. Проводить подобные мероприятия можно и в будущем, например раз в два года. В дальнейшем такие конференции должны носить стратегический характер, заниматься рассмотрением тщательно продуманного спектра тем, изучение которых будет способствовать созданию благоприятных условий для развития природного туризма. Необходимо учредить оргкомитет конференции, в работе которого могли бы принимать участие представители широкого круга российских и международных организаций и структур.

Отличной идеей для проработки на следующей встрече может стать проведение SWOT-анализа отрасли природного туризма в России. SWOT-анализ позволит выявить сильные и слабые стороны, возможности и риски, присущие сфере природного туризма в России. Результаты первичного SWOT-анализа можно положить в основу обсуждений последующей деятельности.

Первый шаг сделан. Я призываю продолжить работу над созданием полномасштабной индустрии природного туризма по всей России.





## ТУРИЗМ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ: СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДЫ И ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ МЕСТНОГО РАЗВИТИЯ

**Наталья Данилина,**  
директор Эколого-просветительского центра  
«Заповедники»

В настоящее время перед федеральными особо охраняемыми природными территориями поставлена важная задача по развитию экологического туризма, при этом национальные парки и государственные природные заповедники должны создать условия для развития регулируемого туризма и отдыха и при этом минимизировать негативное воздействие рекреационной и хозяйственной деятельности на природные и сохраняемые на их территориях культурные комплексы и объекты.

Чтобы снизить неизбежные конфликты интересов между охраной природы и развитием общества, особо охраняемые природные территории (ООПТ), как следует из материалов последних Всемирных конгрессов парков (2003 и 2014 годы), должны находить пути сочетания интересов человека, охраны природы, связанного с природой культурного наследия, и экономического развития.

В международных документах под устойчивым развитием туризма понимаются любые формы освоения территорий, связанных с развитием туризма, обеспечивающие длительную сохранность природных ресурсов и культуры и являющиеся социально и экономически приемлемыми и справедливыми

(Конференция ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 1992 г.).

Во всем мире в настоящее время к возможностям и проблемам устойчивого (экологического) туризма привлечено внимание на всех уровнях — государственном, общественном, бизнеса. Концепция устойчивого туризма оказывается одной из немногих реальных методологий внедрения в жизнь принципов устойчивого развития — механизма борьбы с бедностью в отдаленных районах и низким уровнем жизни, вовлечения местного населения в процессы управления природными ресурсами. Развитие устойчивого туризма рассматривается как возможность комплексного решения проблем экологических, социальных и экономических одновременно.

Как показывает мировой опыт, грамотное развитие туризма позволяет вернуть местному сообществу чувство хозяина, привлечь жителей к решению местных проблем, преодолеть пассивность, бесконечное ожидание помощи «сверху» и, в конечном итоге, способствовать экономическому развитию сельских территорий. Участие местных жителей в развитии сетей гостевых домов и мини-гостиниц, продаже туристам продуктов питания, развитии традиционных народных промыслов (вместо штампован-

ных китайских поделок), проведении массовых праздников, ярмарок и пр. Национальный парк или заповедник, привлекая жителей к своей деятельности, может и должен быть не просто туристическим объектом, местом приема гостей, но катализатором местного развития. Туризм в этом случае может и должен стать главным инструментом экологического просвещения населения, а также экономического и социального развития сельских районов в российской глубинке. Ряд российских национальных парков именно так строят свою работу.

Самый яркий пример тому — Кенозерский национальный парк в Архангельской области, расположенный на территории трех административных районов. Здесь, благодаря парку, местные жители участвуют в реставрации объектов деревянного зодчества, в работе возрожденной гончарной мастерской, кузни, готовят для туристов блюда северной кухни, поддерживают традиционный облик культурных ландшафтов, изготавливают местные сувениры и продают свои изделия на проводимых парком ярмарках, сами проводят экскурсии и еще многое другое. Благодаря этой деятельности парка появляются новые рабочие места, растет самозанятость жителей. Жизнь в селах на территории парка и их облик выгодно отличаются от иных мест.

Именно в Кенозерском парке можно видеть баланс между сохранением и использованием наследия. Здесь тщательно продумано использование ценных и уязвимых природных и культурных ресурсов, построены конструктивные отношения с обществом (местными сообществами), региональной и местной властью, бизнесом. Местные жители понимают и получают выгоду от сохранения окружающей среды и наследия, становятся активными участниками общественного управления территорией. Даже если экономические

выгоды пока не столь масштабны, то выгоды социального характера, а также нравственного трудно переоценить. Вовлечение населения в деятельность Кенозерского парка — это глубокое понимание того, что устойчивость территории, ее стабильность возможны только в случае сохранения главного фактора формирования ландшафтов парка за последние столетия — человека, носителя культуры природопользования, традиционных промыслов и ремесел, создавшего материальную и духовную культуру края.

Такие примеры, как Кенозерский национальный парк, пока в стране единичны. При этом они наглядно показывают, что ООПТ могут и должны быть не просто объектами туристического показа, но работать как для сохранения дикой природы и связанного с природой культурного наследия, так и для социально-экономического развития сельских районов.

Мировой опыт демонстрирует, что социально-экономическая эффективность экологического (устойчивого) туризма наиболее высока на местном и региональном уровне. Поэтому ООПТ, в первую очередь — национальные парки, расположенные преимущественно в отдаленных и малоосвоенных районах российской «глубинки», могут стать реальным источником дополнительных доходов в местные бюджеты, новых рабочих мест, способствовать развитию инфраструктуры, экологическому образованию, повышению культурного уровня населения и, в конечном итоге, подъему экономики в отдаленных и слаборазвитых районах.

Учитывая масштаб только федеральной системы российских особо охраняемых природных территорий, где ключевую роль играют 55 национальных парков и 105 государственных природных заповедников, расположенных преимущественно в отдаленных

районах всех субъектов Федерации, туризм на ООПТ, через вовлечение в это процесс населения сельских районов, может стать реальным катализатором местного развития.

Включение в национальный проект «Экология» задачи по разработке и внедрению по крайней мере на 10 особо охраняемых природных территориях федерального значения модели развития экологического (познавательного) туризма, направленного на эффективное сохранение

природы и местного социально-экологического развития, позволит создать механизм возрождения сельских районов, сочетая при этом интересы человека, природы, культуры и экономики.

Благотворительный и просветительский фонд «Заповедное посольство» создан в 2018 году преимущественно для решения этой задачи (на базе профессиональной организации АНО ЭкоЦентр «Заповедники», имеющей более 22 лет опыта работы с ООПТ).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Пример экономического влияния туризма в национальных парках США на экономику страны. Материалы из отчета Службы национальных парков США (СНП) за 2016 год (US2016 GREENBOOK).

В 2015 году госбюджетом США выделено на содержание национальных парков **\$2,614,789,000.**

Дополнительно сами национальные парки привлекли средств (то, что мы называем собственными средствами ООПТ) — **\$468,343,000.** В том числе:  
**плата за вход — \$186,183,000,**  
**транспортные услуги — \$16,443,000,**  
**поступления от концессий — \$80,806,000,**  
**сдача в аренду — \$23,962,000,**  
**продажа фильмов, фото — \$1,200,000,**  
**пожертвования национальным паркам (от фондов и частных лиц) — \$95,000,005**  
и другое.

Общий бюджет СНП — **\$3,083,132,000.** Таким образом, поступления собственных средств парков составляет около **15%** от общего объема финансирования (примерно такой же процент от общего финансирования зарабатывают и российские федеральные ООПТ).

В 2015 году — более **305 миллионов** посетителей всех парков.

В 2016 (год столетнего юбилея СНП США) — около **380 миллионов** посетителей.

Посетители потратили за год в национальных парках и иных объектах СНП, преимущественно в окружающих парки населенных пунктах (в радиусе 60 миль от границ нацпарка), — более **\$12 млрд.** Этим показателем обозначается вклад Службы национальных парков США в экономику штатов. Большая часть инфраструктуры гостеприимства, различных сервисов располагается за пределами парков.

Экономическое влияние некоторых национальных парков на местное сообщество за их пределами

Название парка	Число поддерживаемых благодаря паркам рабочих мест, включая рабочие места в самом парке и на сопредельных территориях	Суммы, потраченные посетителями, приезжающими в парк, на сопредельной с парком местности в радиусе 60 миль (в \$ US)
Грейт Смоки Маунтинс	14 238	<b>652,5 млн</b>
Гранд Каньон	9 946	<b>416,6 млн</b>
Йосемити	8 948	<b>371,1 млн</b>
Йелоустон	6 815	<b>298,1 млн</b>
Блю Ридж Парквей	6 672	<b>6 672 млн</b>
Секвойя	2 135	<b>91,3 млн</b>





## ФОРУМ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

**Александр Железняк,**

эксперт в области туризма Общероссийского народного фронта,  
генеральный директор Ассоциации развития национальных троп России

Главная интрига конференции «Экологический туризм: глобальный вызов и открытие России» в том, что впервые на одной площадке собрались представители отечественной системы ООПТ (заповедники и национальные парки), представители бизнеса, работающего с природными территориями, иностранные эксперты из самых разных областей, связанных с экотуризмом, общественники-эксперты, чиновники, наконец.

Благодаря смешению разных жанров получилось увлекательное живое общение. Которое, правда, обнажило пропасть между всеми группами, а иногда трещина проходила прямо между коллегами.

### Война терминов

Ключевым понятием, расколовшим сообщество, стала главная тема, вынесенная в заголовок: «экологический туризм», или, как его с намеком перевели организаторы, «sustainable tourism», что соответствует понятию «устойчивый туризм», но не соответствует «экологическому туризму».

В этом и оказался главный конфликт. Наши ООПТ утверждают, что развивают экологический туризм. Но при более близком рассмотрении оказывается: то, что они называют «экологическим туризмом», на самом деле

скорее не наука и не бизнес, а просто кодекс поведения, мода или даже вера. Потому что, если говорить о науке, то должны быть четкие и прозрачные параметры, показатели. А в России один из ключевых параметров — количество посетителей территорий, и это абсолютно непрозрачный показатель. Равно как «субъективно-визуальный метод» определения рекреационных нагрузок. Нет объективных критериев, нет KPI.

Получается, что, не имея объективных методов оценки, все развитие экотуризма у нас в стране — это не системный процесс, а субъективный.

Например, хочет конкретный директор национального парка или заповедника развивать туризм, давать местным жителям или сотрудникам возможность зарабатывать приличнее, чем предусмотрено штатным расписанием государственной организации, значит, будут туристы. Примеров мало, но они есть.

А в другой ООПТ директор считает, что средний показатель в 30 человек в день — предельная нагрузка для национального парка. И точка. 31-й вытопчет к черту все, и не будет дикой природы.

Вера она всегда более радикальна и однозначна, чем наука. Ведь наука помогает обойти догмы, расширить границы мышления, подходов. Потому и экотуризм у нас развивается не по науке, а по вере.

## Откровения Пола Иглса

Еще одно откровение случилось, когда мне удалось познакомиться с Полом Иглсом — одним из гуру развития устойчивого туризма. Мы с ним сидели на сцене, Пол буквально тряс своей книгой «Sustainable tourism in protected areas» и радовался, что она переведена на русский язык. Он сказал ключевую и лаконичную фразу: «Мы не можем заставить людей любить природу, если мы их туда не пускаем». Остальное были детали.

Эта простая мысль никак не укладывается ни в головы чиновников, ни в головы экологорадикалов, и этим их объединяет.

Первые считают, что раз в конституции написано, что «гулять» можно по лесам, то никто и не ограничивает никого. Однако не задумываются, что без благоустройства леса — это недоступная среда для массового туриста. Что без комфортных условий на стоянках никакой коммерческий продукт не возникнет. И что нет никаких правовых норм, которые бы позволили в России благоустроить среду или заниматься природно-рекреационным бизнесом.

И тут на сцену выступают экологи-радикалы. Точнее, это скорее закадровый голос, так как на форуме их не было, а позиция их прозвучала позднее в социальных сетях. Ощущение, что их устраивает, когда ничего не развивается, их радует «каменный век» российского природного туризма. Возможно, им кажется, что так сохранится природа. Им радикально не нравится западный опыт развития устойчивого туризма и аргументы западных практик.

Позиция экологорадикалов — одно из главных оправданий для безделья чиновников, которые шепчут как мантру: «Не представляете, какой сейчас вой начнется». Чиновникам тоже

не нравится «устойчивый туризм» — ведь нужно работать, менять среду, меняться самим, создавать прозрачные правила в сфере.

Кстати, книга Пола Иглса — практически пошаговый учебник для развития этого загадочного устойчивого туризма. Только читали его, судя по делам, единицы директоров ООПТ.

## Почему только ООПТ?

Особняком стоит вопрос развития природного устойчивого туризма на территориях вне ООПТ. У этих территорий нет как такового хозяина: ни один частник никогда не возьмет в России в аренду сотни километров троп с сотнями объектов притяжения. Да и большинство территорий уже в аренде под охоту или лесозаготовительную деятельность, что исключает создание рекреационной инфраструктуры. В России все земли ведомственные, и какая-никакая рекреационная инфраструктура предусмотрена только на охраняемых территориях. Лесной фонд, водный фонд, сельскохозяйственные земли, земли запаса и прочих категорий — все они имеют на своих территориях популярные места отдыха, а стихийные поляны с почти абсолютной вероятностью превращаются в стихийные свалки. Но ничего благоустроить по современным стандартам невозможно — законодательство не обеспечивает эти территории законами. Есть ведомственные приказы, противоречащие друг другу и имитирующие возможность развития.

Фактически подавляющее количество территорий недоступно для создания рекреационной инфраструктуры.

Причем это тормозит и развитие заповедников, которые часто могут стать точкой

притяжения и центром развития территорий, а сопредельные зоны способны обеспечивать туристов местами проживания и прочими услугами, которые не оказывает заповедник. Но нет законов, нет и хозяев.

## Философия запрета

Когда эксперты начинают говорить о необходимости развития экотуризма, они получают от чиновников сакраментальное «еще лет десять назад вообще нельзя было заикаться про экотуризм; радуйтесь, что хоть что-то сдвинулось».

А мы не хотим хоть что-то. Мы хотим как у людей, чтобы наши дети могли путешествовать по родной стране, а не сидели как привязанные к Интернету.

Философия тотального запрета и отсутствия инфраструктуры на природных территориях уже привела к тому, что показатели детского туризма упали до считанных процентов. Но именно детский туризм — база для экономики природного туризма (аутдора). Именно те, кто в возрасте до 18 лет впервые попробовал отдых на природе, с 75% вероятностью станут потребителями услуг активного туризма в будущем.

Сегодняшняя волна запретов аукнется нам через пару десятилетий, когда инерция традиций советской эпохи (кстати, весьма успешной модели для своего времени) окончательно иссякнет.

Минприроды однозначно нужно менять запретительную философию отношения к природным территориям на открытость. На развитие модели устойчивого туризма, которая позволяет принимать сотни миллионов посетителей без ущерба для природы.

## Тропы объединяют

Одно из решений, которое позволит запустить модель устойчивого развития природного туризма, — это создание оборудованных рекреационных троп. Тропы — это канализирование хаотичных потоков туристов, это инфраструктура, которая предотвращает предельные нагрузки, это возможность развиваться бизнесу, это повышение связанности объектов показа, это международные стандарты и бренды, это контроль над массовыми потоками и это, наконец, ЗОЖ и детский туризм.

Отдельно хочется заострить внимание на том, что оборудованные тропы — это базовая системная инфраструктура, сродни дорогам, которая развивает сопутствующие территории. Дает возможность появляться малому бизнесу и зарабатывать местным жителям.

Однако сегодня понятие троп существует только в законодательстве об ООПТ. На территориях лесного фонда тропы приходится легализовывать под видом пожарных просек. Несмотря на это, проекты «больших» троп уже реализуются на Байкале, в Севастополе, Новгородской области.

Очевидно, что развитие природного туризма в России требует системных изменений, а не точечных действий. Важно принять и реализовать государственную стратегию развития природоориентированного туризма.

Необходимо так изменить законодательство, чтобы возник оборот рекреационных территорий, чтобы бизнес имел гарантии для инвестиций, а территории понимали и могли зарабатывать с турпотоков.

## Ответ в диалоге

Потому разговор о развитии конкретных территорий и совершенствовании природно-рекреационного законодательства нужно начинать с диалога с обществом, с муниципального уровня.

Не с псевдо-общественных слушаний, как у нас часто бывает, а с реального разговора. Только местные жители знают свою землю, знают ее возможности не с точки зрения науки

и министерств, а просто по-настоящему. Ни одно региональное управление по туризму не знает свой потенциал и проблемы так, как знают его муниципалы.

Словом, начинать нужно с тех людей, которые живут рядом с национальными парками, являются первыми потребителями услуг этих парков, и, по сути, в их среде нужно искать главных экспертов в области природного туризма на территориях.





## ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

### Владимир Захаров,

руководитель Центра устойчивого развития и здоровья среды  
Института биологии развития РАН, член-корреспондент РАН,  
профессор, доктор биологических наук

### Предложения

- Четкое определение понятий «экологический туризм» и «устойчивый туризм».
- Оценка возможностей для развития «экологического туризма» и «устойчивого туризма» в России.
- Определение перспектив использования разных форм ООПТ и других территорий для развития «экологического туризма» и «устойчивого туризма».
- Обеспечение необходимых мер в области охраны природных территорий и в области туризма (включая «экологический туризм» и «устойчивый туризм») для их совместного развития.
- Обеспечение развития «экологического туризма» и «устойчивого туризма» и связанных с этим мер по сохранению природного богатства как приоритетного направления устойчивого развития России (включая отражение этого направления в показателях устойчивого развития, национальном докладе по устойчивому развитию, в рамках Парижского соглашения по климату и других международных соглашениях).
- Развитие экологической культуры для заинтересованности и понимания значимости такого пути развития и формирования экологически грамотного поведения.
- Обеспечение базовых знаний по экологии и устойчивому развитию как приоритетам современного развития через систему образования и просвещения, включая возможности СМИ и рекламы, для формирования современного мировоззрения.
- Формирование этического кодекса устойчивого развития (на основе «Хартии Земли»).

## Перспективы

- Оценка перспектив и обеспечение дальнейшего развития экологического и устойчивого туризма в России.
- Оценка перспектив сопряженного развития таких направлений, как туризм, спорт, сельское хозяйство, возобновляемая энергетика, развитие системы ООПТ и других, как приоритетного механизма обеспечения «экологически устойчивого развития» России.



## ВЗГЛЯД ИЗ ЗАПОЛЯРЬЯ

**Александр Пестряков,**

председатель Норильского городского Совета депутатов

### Предложения

1. Разработать и принять программы по предотвращению потенциальных угроз арктическим экосистемам, связанных не только с процессами глобального изменения климата, но также нарастающей в регионе экономической и иной деятельностью, в том числе по туристическому освоению Арктики.
2. На конференции «Экологический туризм: глобальный вызов и открытие России» эксперты высказали мнение, что туризм на территории Арктической зоны России может стать столь же популярным, как на Аляске, в Канаде, Норвегии и Исландии. Но для этого необходимо разработать и реализовать совместно с регионами Арктической зоны Российской Федерации отдельную «Стратегию развития арктического туризма» и выделить арктический туризм в отдельный туристический продукт как въездного, так и внутреннего туризма или внести отдельную главу в существующую Стратегию развития туризма в Российской Федерации до 2020 г.
3. Органы власти и управления заполярных субъектов, понимая возможный социальный и экономический эффект от туризма, должны разрабатывать и утверждать стратегии социально-экономического развития регионов с учетом региональных и муниципальных программ развития туризма.
4. При разработке экотуров в Арктике обязать туристических операторов делать расчет экологических рисков и путей их минимизации. Должны быть установлены лимиты, пределы количества посещений туристов, от которых природа не пострадает, и организаторы туров способны за таким количеством следить. По каждому региону такая работа должна быть проведена.
5. Создать единую актуальную Арктическую справочно-информационную систему по природным и историко-культурным достопримечательностям, маршрутам, сервисному обеспечению туризма, а также единый базовый пакет соответствующих информационно-рекламных материалов.
6. Содействовать налаживанию партнерских связей регионов, городов, туристических операторов, ООПТ (заповедников) с российскими и зарубежными туристическими компаниями, другими организациями, заинтересованными в развитии экологического туризма в Арктике.

К реализации таких предложений привлечь федеральные, региональные органы власти и ОМСУ Арктической зоны РФ; экспертов из объединений предпринимателей, в т. ч. РСПП, ТПП РФ; туристические компании, оказывающие услуги в области арктического туризма; экспертов по маркетингу территорий; ученых; других экспертов по согласованию.

## Планируемые результаты

Создание туристско-рекреационного арктического кластера экологического туризма позволит одновременно развивать и другие туристические направления (научный, познавательный и т. д.) и будет способствовать комплексному развитию территорий Арктической зоны Российской Федерации, создаст мультипликативный экономический эффект.

Систематизация въездного туризма позволит организовать эффективную работу по направлениям, развивающимся спонтанно или некачественно, путем предоставления туристических услуг на профессиональном уровне.

В перспективе территории заповедников и ООПТ Арктической зоны Российской Федерации станут международным эколого-образовательным центром в Арктике, исходя из необычного географического положения и достаточного уровня природных знаний созданной инфраструктуры, наличия кадров и условий приема посетителей. Ежегодно кластер сможет принять более 500 тысяч отечественных и иностранных туристов и экскурсантов. Прибыль от проектов в области экологического туризма окажет значительную финансовую поддержку региональным и локальным экономикам.





## О СИТУАЦИИ В ОТРАСЛИ

**Сергей Шуклин,**  
основатель компании «РЕИНФО»

Экологический туризм в настоящее время — это часть активного туризма, который во всем мире принято называть приключенческим. Сюда входит пеший туризм, коммерческий альпинизм, рафтинг и т. д. В общем, активные способы передвижения в дикой природе. У нас в стране нет структуры, которая видит картину с приключенческим туризмом в полном объеме.

Приключение, путешествие — это комплексная услуга или комплекс услуг. Но все мы видим с какой-то одной стороны: взгляд туриста, взгляд власти, взгляд ООПТ, взгляд бизнеса, взгляд местного населения...

Это наглядно показала конференция «Экологический туризм: глобальный вызов и открытие России». Может ли все работать во взаимодействии? И сможем ли мы сформировать именно комплексный взгляд?

По идее, это компетенция Ростуризма — создавать базис и закладывать основу для развития различных видов туризма.

В целом в профессиональной отрасли приключенческого туризма сейчас доминирует пессимизм. Это связано с отсутствием вменяемой долгосрочной политики в отношении взаимодействия игроков рынка.

### **Кто есть игроки рынка:**

- объект,
- территория,
- туристская инфраструктура,
- профессиональные компании-организаторы,
- компании-агенты (продавцы),
- профессиональный персонал,
- клиент,
- местное сообщество,
- государственный регулировщик.

## Что остается за рамками внимания?

Взаимодействие держатель территории — компания-оператор — компания-продавец — клиент. Считаю неоправданным занижение роли профессиональных компаний в этой связке.

Ситуация, которая сложилась в туризме: те, кто создают услугу, — владельцы территорий, владельцы курортов и т. д. — исходят не из задач туриста, а из собственных экономических интересов, что логично. Но услуга получается ориентированная не на клиента, а на экономику проекта. Те же, кто обладает компетенцией создавать качественную и востребованную услугу, не имеют правовых долгосрочных отношений с держателями территорий (объектов).

## Что надо делать

### Предлагаю:

- Создать рабочую или инициативную группу при Ростуризме по приключенческому туризму из компаний, разрабатывающих туры, и компаний, специализирующихся на продаже приключений.
- Создать площадку для обмена мнениями или накопления идей.
- Конференцию сделать ежегодной, прописать основные тезисы конференции и придать ей статус всероссийской.
- Подготовить список вопросов и тем, необходимых для проработки по сегментам: туристический бизнес, ООПТ, экскурсионные объекты, владельцы курортов. На основании этих вопросов и тем будут формироваться программы и сессии, подбираться спикеры на конференцию.





## ОПЫТ РЕГИОНОВ

**Александр Кирилов,**  
директор национального парка «Русская Арктика»

У туристов, особенно зарубежных, очень популярны морские круизы на Северный полюс, по Северному морскому пути, а также к архипелагам, расположенным в Архангельской области: Земля Франца-Иосифа и Новая Земля, являющимся территорией национального парка «Русская Арктика». Растущий спрос на морские круизы по арктическим территориям России позволяет прогнозировать дальнейшее развитие данного вида въездного туризма.

### Готовность к росту турпотока

За первые годы нашей работы — а статистику мы ведем с 2012 года — «Русскую Арктику» посетили уже более 6,5 тысяч человек, граждане почти 70 государств. И это несмотря на такие факторы, как удаленность от материка и труднодоступность. Мы ведь фактически к Северному полюсу ближе, чем к «большой земле». В ближайшие годы спада турпотока не ожидаем. Наоборот, предполагаем, что количество посетителей может возрасти.

«Русская Арктика» — самая северная и самая большая заповедная территория России. Архипелаг Земля Франца-Иосифа — северный кластер нацпарка — самая северная территория России и самая северная суша Евразии. А психология человека такова, что все, к чему можно применить слово «самый», для него

привлекательно. Это подтверждается тем, что сегодня система записи на круизные рейсы организована на два года вперед, несмотря на высокую стоимость туров.

Конечно, сегодня спрос ограничен предложением: морские суда достаточного для наших широт ледового класса есть не у всех. Кроме того, не у всех желающих туркомпаний есть возможность открывать границу непосредственно на территории национального парка — участок морского порта города Архангельска пока работает в тестовом режиме и принимает лишь одно судно. Безусловно, влияет и цена: сегодня стоимость поездки в «Русскую Арктику» начинается с отметки 450 тысяч рублей за человека при трехместном размещении «стандарт» и доходит до 850 тысяч рублей за «люкс». И это за 7-9 дней пребывания на территории национального парка. Однако, несмотря на все «но», национальный парк «Русская Арктика» — самая посещаемая туристами территория в российском секторе Арктики.

### Арктический туризм: массовый или нишевый продукт?

Тур в Арктику никогда не сравняется по уровню цены с отдыхом на популярном южном курорте. Поездка в высокие широты вряд ли

когда-либо станет массовым продуктом. Просто потому, что большого количества людей хрупкая арктическая природа не выдержит.

Но увеличить количество посетителей национального парка, который как заповедная территория создавался в том числе и для развития экологического познавательного туризма, возможность есть. Утверждаю это, основываясь на исследованиях антропогенной нагрузки, которые в течение двух лет проводим в одной из самых популярных точек посещения на архипелаге Земля Франца-Иосифа, в бухте Тихой.

Существенно упростить посещение нашей северной заповедной территории может авиатранспорт. Мы рассматриваем его как альтернативу морскому экспедиционному туризму, который, будучи пока основным видом арктического туризма, все же имеет ряд недостатков. Кроме объективных факторов: сильных ветров, осадков, волнения на море — к таким недостаткам можно отнести, как уже говорилось, высокую стоимость тура и вынужденные в связи с удаленностью архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа от материка морские переходы длительностью несколько суток, в том числе для открытия российской границы.

## Что предлагает национальный парк для увеличения турпотока

Учитывая нацеленность государства на развитие въездного, внутреннего туризма, мы разработали концепцию развития научно-исследовательской и туристской инфраструктуры на территории «Русской Арктики» с опорными точками на острове Северный архипелага Новая Земля и острове Хейса архипелага

Земля Франца-Иосифа. В ней рассматривается использование авиатранспорта для доставки туристов на архипелаги и экскурсий по территории в качестве альтернативы и дополнения к существующему морскому круизному туризму, а также размещение посетителей нацпарка на базе многоцелевых автономных комплексов (МАКов).

Эти автономные объекты, построенные с использованием энергосберегающих технологий, будут объединять административно-жилой комплекс, рассчитанный на 50 человек, службы обеспечения, склад ГСМ, закрытый гараж, вертолетные площадки с заправочным комплексом. Это позволит организовать круглогодичное присутствие не только посетителей парка на территории, но и ученых. Предварительную поддержку проект получил в марте 2017 года, когда в национальном парке с визитом побывал президент Владимир Путин. Предполагаю, МАКи будут созданы до 2025 года.

Использование авиации для заброски туристических групп на территорию нацпарка значительно сократит стоимость туров по сравнению с нынешними ценами. Особенно если рейсы станут регулярными.



## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «УГРА»

**Людмила Жданова,**

заместитель директора по экологическому просвещению,  
туризму и рекреации национального парка «Угра»

Территория национального парка «Угра» очень разнообразна, сочетание природного и историко-культурного наследия заслуженно определяет особое место парка не только в Калужском регионе, но и в Центральной России. По оценкам специалистов, почти половина (около 200 объектов) рекреационных ресурсов Калужской области сосредоточена на особо охраняемой природной территории — в национальном парке «Угра».

В границах парка сохраняется почти девяносто процентов биологического разнообразия Калужской области: около 1140 видов растений, среди которых 140 являются редкими; более 300 видов позвоночных животных, из которых 20 занесены в Красную книгу РФ. Часть территории парка является основными путями пролета и гнездования птиц — ключевыми орнитологическими территориями международного значения.

Отличительная особенность национального парка «Угра» — гармоничное сочетание природных достопримечательностей и памятников истории и культуры (почти 140 памятников археологии, пять монастырей, более 20 храмов, свыше 20 дворянских усадеб). Известные исторические события связаны с берегами названных рек: Великое Стояние на Угре 1480 года, Заокская

засечная черта XVI–XVIII веков, оборонительная линия «Угра-фронт» периода Великой Отечественной войны.

Удивительная природа, благополучная экологическая ситуация, выгодное географическое положение, хорошая транспортная доступность (через территорию парка проходит 1 дорога федерального значения, 3 — межобластного), исконное место проживания русского народа (в границах парка — 62 населенных пункта), близость к мегаполису Москве — совокупность этих факторов создает, с одной стороны, благоприятные условия для развития регулируемого туризма и отдыха, а с другой стороны — сложности в управлении и контроле за туристическими потоками парка. Ежегодно парк посещают согласно выданным разрешениям около 40 тыс. человек, но в реальности эта цифра в 2-3 раза больше, т. к. на территорию парка можно попасть практически в любом месте. В связи с этим своей главной задачей в сфере туризма парк считает регулирование, перераспределение и контроль за туристическими потоками с целью обеспечения приоритета сохранения биологического и ландшафтного разнообразия территории, а также ее культурного наследия.

Исторически на территории национального парка «Угра» развита рекреация, так называ-

емый «отдых на природе». Чаще всего люди приезжают в парк в пятницу вечером и уезжают в воскресенье после обеда. Для такого вида отдыха туристы приезжают на своих автомобилях. Как следствие возникает проблема минимизации антропогенного воздействия на природные экосистемы и регулирования въезда автотранспорта. Для снятия остроты проблемы парк организует специальные автокемпинги в исторически сложившихся местах отдыха, увеличивая емкость самих кемпингов, но не количество мест остановок. Одновременно с рекреацией национальный парк имеет потенциал экологического и культурно-познавательного туризма: созданы маршруты и программы разной тематики и продолжительности для различных возрастных групп. Например, остановившись на автокемпингах «Ресса», «Папаево» или «Бельдягино», туристы имеют возможность посетить военно-мемориальные тропы «Павловский плацдарм» или «Русиновский берег», музей Гжатского тракта, городище Александровка или Косая Гора, о чем информируют специальные аншлаги, расположенные в местах кемпингов, информационные буклеты.

На сегодняшний день туристическая инфраструктура парка (кемпинги, места отдыха, бивачные площадки) не соответствует современным требованиям. В связи с этим НП «Угра» совместно с компанией «ФИНТЕКО» запустил пилотный проект по созданию современной, оборудованной в соответствии с международными стандартами сети кемпинговых площадок в своих границах. Это объекты с мультиформатным типом размещения, включающим палатки/тенты, автодома/автоприцепы и номерной фонд, а также минимально необходимый набор объектов инженерной инфраструктуры. В ходе развития проекта в парке сформируются специальные благоустроенные места для турстоянок, на которых

будет установлено оборудование, обеспечивающее их полноценное функционирование и соответствующее современным технологическим нормам проживания. Инфраструктура будет обеспечена электричеством, питьевой водой, туалетами, душевыми кабинами, местами раздельного сбора мусора. Кемпинг будет представлять собой комбинацию различных видов услуг, связанных с размещением туристов, организацией для них экскурсий по территории парка, досуга и пр.

Еще одно перспективное направление экологического туризма — водный туризм. Главные достопримечательности — реки Угра и Жиздра, и именно с воды, без ущерба для территории, можно увидеть практически весь парк. По рекам разработаны водные маршруты, организуются сплавы на байдарках, каноэ, плотках. Для комфорта туристов-водников создаются специальные места остановок, недоступные для автомобилистов. Для указанных маршрутов разрабатываются программы и путеводители, позволяющие одновременно с занятием спортом узнать много удивительного о природе и истории национального парка.

Одним из наиболее эмоциональных экотуристических направлений, динамично развивающихся на территории, является демонстрация диких животных в естественной среде обитания. В парке можно увидеть в зимний период не только лося, оленя, кабана, но и вид, занесенный в Красную книгу, — зубра. С 2013 года в парке ведется программа по восстановлению популяции зубра европейского. На данный момент его численность в пределах парка и ближайших к нему территорий — около 50 особей. Сегодня ведутся подготовительные работы для демонстрации животных посетителям — изучение путей миграции, организация

подкормочных площадок, оборудование мест наблюдения. Накоплен опыт организации туров показа зубров в вольере для передержки, а на зиму 2019 года запланирована демонстрация животных в дикой природе.

Возрастанием потока внутреннего туризма вызвана открытость национального парка для сотрудничества в сфере развития экологического туризма и социально ответственных инициатив на своей территории, поощрение вовлеченности местного населения в деятельность, связанную с этим направлением.

Один из ярких удачных совместных проектов — сотрудничество с арт-парком Никола-Ленивец, расположившимся вокруг крохотной деревни и находящимся в границах парка. В живописном природном ландшафте представлена коллекция произведений современного искусства и архитектуры. Все арт-объекты специально созданы для этого места за последние 17 лет художником Николаем Полисским в соавторстве с местными жителями окрестных деревень, участниками фестиваля Архстояние. В рамках взаимного сотрудничества осуществляется контроль за турпоток, обустройство экотроп и маршрутов, проведение фестивалей.

Сегодня туристам предлагается остановиться в сельских гостевых домах и турбазах, расположенных в границах парка, посетить частные музеи «Юхнов-град» и «Вихляндия», музей-мастерскую деревянных дел мастера Евгения Першина, ботанический сад Тараса и Ольги Николаевых, ферму Артема Герасимова, конную турбазу Татьяны

Дворниковой и т.д. В планах — создание электронного ресурса, включающего в себя места размещения, точки питания и активности для удобства туристов, посещающих национальный парк «Угра».

К сожалению, парк за последние 15 лет не получал целевое финансирование на развитие инфраструктуры экологического туризма, за исключением создания визит-центра в г. Калуге в 2016 году. Полноценное развитие территории парка невозможно без создания новой и модернизации существующей инфраструктуры. Для решения столь масштабной задачи недостаточно заработанных средств, необходима помощь государства и частных инвестиций. Именно поэтому парком подана инвестиционная заявка в национальный проект «Экология» на 2019–2024 гг. В среднесрочной перспективе — строительство двух визит-центров, двух музейных комплексов, туристской базы на 100 мест, кемпингов для байдарочников, обустройство водных и велосипедных маршрутов. Данная инфраструктура позволит в еще большей степени раскрыть потенциал парка для экотуризма. Сейчас заявка находится на согласовании экспертных групп и общественно-деловых советов, таких как ОП РФ, РСПП и пр.

В заключение хочу сказать, что основным вектором развития территории национального парка видится развитие именно экологического туризма, открытие новых интересных объектов для новых позитивных впечатлений, с обеспечением при этом сохранности самой территории.



## ВЕЛИКИЙ УРАЛЬСКИЙ ПУТЬ — НОВЫЙ МАСШТАБНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ ЭКОТУРИЗМА НА ООПТ

**Рафиля Бакирова**, директор ФГБУ «Заповедники Оренбуржья»

**Владимир Кузнецов**, директор ФГБУ «Национальный парк «Башкирия»

**Анна Сапельникова**, художник-оформитель, ФГБУ «Национальный парк «Башкирия»

В современном мире развитие экологического туризма неразрывно связано с особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) — заповедниками, заказниками, национальными и природными парками, рефугиумами и иными.

В контексте развития экологического туризма на ООПТ его необходимо рассматривать как итог творческой деятельности человека, в результате которой происходит постоянное взаимодействие с природными объектами без нанесения ущерба природным и культурно-историческим ландшафтам, животному и растительному миру. При этом обязательно обеспечивается развитие тех районов, где осуществляется экологический туризм, в экономической и культурной сферах.

Именно в контексте такого понимания экологического туризма была разработана концепция Великого Уральского пути.

### Великий Уральский путь: где это?

Великий Пояс, горы каменные,  
на севере граничащие Азию от Европы...

**В. Н. Татищев**

Урал — горная страна, которая протянулась с севера на юг от берегов Карского моря Северного Ледовитого океана через зоны тайги, широколиственных лесов до среднеазиатских степей и полупустынь. Уральские горы — естественная граница между Европой и Азией.

На севере Урал оканчивается невысоким хребтом Пай-Хой, на юге — горной цепью Мугоджары. Общая длина Урала с Пай-Хоем и Мугоджарами — более 2500 км (Матвеев, 1990).

Уральские горы расположены с севера на юг на территориях Ненецкого автономного округа Архангельской области, Республики Коми, Пермского края, Тюменской, Свердловской областей, Башкирской АССР, Челябинской и Оренбургской областей.

Средневековые географы называли Урал Поясом, Камнем, Каменным Поясом, Земным Поясом, русские первопроходцы, как правило, — Камнем. Это название, которое до XVII–XVIII вв.

употреблялось и в официальных документах, — перевод с местных языков: ненцы именуют Урал Игарка Пэ («Большие Камни»), ханты — Кев («Камень»), манси — Нер («Камень»), коми — Из («Камень»). У манси есть легенда о том, как бог-демиург перетянул своим Каменным поясом только что созданную Землю, чтобы она не распалась.

Много тайн хранит Урал. Нет пока и единого мнения, откуда его название. Создателями финно-угорской (мансийской) версии были известные исследователи Северного Урала Э. К. Гофман и М. А. Ковальский. Они сравнивали название Урал с мансийским словом ур — «гора». Уже в наши дни венгерские ученые Б. Кальман и Я. Гуя развили мансийскую версию и сопоставили слово Урал с мансийским ур ала — «вершина горы». При всей внешней убедительности этой версии она не выдерживает критики, так как сами манси называют Урал только Нер — «Камень» и никогда не употребляют по отношению к Уралу в целом и к отдельным горам выражение ур ала — «вершина горы».

Сторонники второй версии утверждают, что название Урал по происхождению связано с тюркскими языками — башкирским, татарским, казахским. За эту версию многое: и внешние приметы слова Урал, характерные для тюркских языков, например ударение на последнем слоге, и записанное П. С. Палласом еще в XVIII в. наименование водораздельного хребта Урал-Тау, который протянулся через всю Башкирию чуть ли не на 300 км, и, наконец, древние формы — Арал(ь)това и Орал(ь)това гора, зафиксированные в «Книге Большому чертежу» 1627 г. и явно относящиеся к Южному Уралу (Матвеев, 1990). Но при ближайшем изучении этой исторической

дискуссии остается еще много вопросов, так что поиски продолжаются.

Урал обычно подразделяется на несколько больших зон: Полярный, Приполярный, Северный, Средний и Южный Урал. Некоторые специалисты выделяют на севере горного массива еще зоны — хребет Пайхой и Заполярный Урал, а на юге — хребет Мугоджары.

Урал — место легенд и сказаний, уникального историко-культурного наследия народов России. Его горы — кладезь богатейших природных запасов, а главными хранителями в наше время по праву стали особо охраняемые природные территории, расположенные по его хребтам, предгорьям и у подножий. Один за другим, с севера на юг выстроились заповедные территории природными стражами вдоль Уральских гор:

1. Национальный парк «Югыд-ва»
2. Печеро-Илычский заповедник
3. Вишерский заповедник
4. Заповедник «Денежкин Камень»
5. Заповедник «Басеги»
6. Висимский заповедник
7. Южно-Уральский заповедник
8. Национальный парк «Зюраткуль»
9. Национальный парк «Таганай»
10. Заповедник «Шульган-Таш»
11. Башкирский заповедник
12. Национальный парк «Башкирия»
13. Заповедники Оренбуржья (заповедник «Оренбургский» и заповедник «Шайтан-Тау»)

Значительная часть заповедных территорий является всемирным наследием ЮНЕСКО, входит в состав биосферных резерватов.

Сегодня заповедники и нацпарки должны сохранить и передать потомкам все богатства и знания Урала. Поэтому важно не только охранять, но и просвещать, показывать людям уникальность и красоту этих мест, чтобы наполнились сердца гордостью, ответственностью, силой и любовью к родному краю и всей Земле.

## Великий Уральский путь: что это?

Великий Уральский путь (ПУТЬ) — это проект, объединяющий усилия ООПТ Урала по созданию сети экотуристических услуг в целях устойчивого развития региона.

Проект очень многоплановый, многоходовой, перспективный — на долгие годы. Он объединит возможности различных видов экотуризма, это грандиозный ПУТЬ, где доступно:

- наслаждаться пешими переходами, лыжными и водными маршрутами;
- спускаться в пещеры и подниматься на вершины древних гор;
- изучать и запечатлеть уникальное ландшафтное и биологическое разнообразие региона;
- знакомиться с культурой и традициями народов Урала и России;
- пробовать жизнь на вкус, знакомясь с разнообразной уральской кухней.

Уже сегодня Великий Уральский путь может предложить на своей дистанции более 5,5 тысяч км действующих туристических маршрутов в наших заповедниках и нацпарках.

Из них полтысячи километров составляют оборудованные эколого-просветительские тро-

пы, где путешественников не только познакомят с природным богатством Урала — научат видеть, слышать и сохранять его.

С одной стороны, Урал — дикая и суровая природа, с другой стороны, в отличие от многих районов планеты, практическая транспортная доступность: развитая сеть автомобильных дорог, аэропорты, железнодорожные и автовокзалы.

А сам ПУТЬ можно не только пройти с рюкзаком за плечами, но и проехать, проплыть, пролететь, проползти.

- Общая протяженность туристических маршрутов: более 5,5 тыс. км.
- Общая протяженность оборудованных эколого-просветительских троп более 500 км.
- Около 500 оборудованных туристических стоянок.
- До 900 человек могут одновременно разместиться в гостевых домах и визит-центрах.

Уже сегодня на большинстве туристических маршрутов в ООПТ есть оборудованные стоянки. Почти тысяча путешественников одновременно могут разместиться на ночлег в гостевых домах и визит-центрах, укрывшись не только от дождя и ветра, но и от комаров.

На всем протяжении Великого Уральского пути туриста сопровождают и заповедные люди: государственные инспекторы в области охраны окружающей среды, сотрудники отделов экологического просвещения и познавательного туризма.

- 831 — общее количество сотрудников ООПТ Урала;

- 296 государственных инспекторов;
- 84 сотрудника отдела экопросвещения и туризма.

Это люди, знающие все территории и любящие свою работу, увлеченные, уникальные и интересные. Общение с ними доставит не меньше удовольствия, чем погружение в природу Урала. В перспективе развития проекта будут широко привлекаться местные жители, волонтеры, краеведы, профессиональные туроператоры и другие партнеры проекта.

### Великий Уральский путь: как это?

Во-первых, это совместные усилия заповедников и национальных парков Урала, включая единые правила оказания услуг, единый подход к работе с партнерами и посетителями. Одним из условий проекта является создание единого оператора для взаимодействия как между ООПТ, так и во внешних партнерских отношениях. Кроме того, это создание системы входа в партнерскую сеть, выгод и поощрений, устойчивых взаимосвязей между партнерами.

Во-вторых, и это самое главное, постоянное взаимодействие с местным населением, с местным бизнесом по единым правилам и стандартам, налаживание эффективных партнерских связей (создание сети партнеров Великого Уральского пути путем привлечения

местного населения, местного бизнеса для поддержки сохранения биоразнообразия и развития туризма). Будет развиваться сотрудничество и понимание внутри каждого из 6 регионов ПУТИ (Оренбургская область, Республика Башкирия, Челябинская область, Свердловская область, Пермский край, Республика Коми), в том числе признание и поддержка региональными властями модели устойчивого развития идей проекта; построение модели развития ответственного туризма в каждом регионе (в качестве модели выступают биосферные резерваты).

В-третьих, это создание и управление единым информационным пространством Великого Уральского пути, узнаваемый бренд и эксклюзивный туристический продукт; создание комплексной, открытой и прозрачной системы коммуникации и обмена информацией и данными между всеми партнерами ПУТИ.

Конечная цель проекта — создание устойчивой практики развития экотуризма в России. Проект станет одним из векторов устойчивого социально-экономического развития региона через формирование выгодного туристического продукта.

Сохраняя историко-культурное наследие народов Урала, действуя и развиваясь на принципах биосферных резерватов и применяя лучшие практики экологического туризма во взаимодействии с партнерами, проект будет способствовать повышению имиджа российского экотуризма в мире.



# ФОТОРЕПОРТАЖ

Фото: Анна Сапельникова, Леонард Соловатов



ИТОГИ

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ:  
ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ И ОТКРЫТИЕ РОССИИ



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ:  
ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ  
И ОТКРЫТИЕ РОССИИ

















STAINABLE TOURISM  
GLOBAL CHALLENGES  
AND DISCOVERY



Eirik Sali



Carol Ritchie







Jerome Caviglia

Cyril Lailly

Olivier Robinet

Следующая конференция  
состоится в октябре 2019 года  
на курорте «Роза Хутор», Сочи



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ:  
ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ  
И ОТКРЫТИЕ РОССИИ

Сочи, курорт «Роза Хутор»,  
17–20 октября 2018

[www.eco-russia.org](http://www.eco-russia.org)

Москва. 2019





